
Verbale della Commissione

Procedura GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DELL'ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE AI SENSI DELL'ARTICOLO 59 COMMA 3 DEL D.LGS. N. 36/2023 AVENUTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO DEL COMUNE DI PIOLTELLO effettuata da Comune di Vimodrone

Sommario

1. Composizione della Commissione Giudicatrice	1
2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Fornitori esclusi	4
5. Commento	4

1. Composizione della Commissione Giudicatrice

<i>Presidente:</i>	NICOLA LESAGE
<i>Commissario 1:</i>	CRISTIAN SANNA
<i>Commissario 2:</i>	ELENA KRULCIC

2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica

Tabella 1.

Numero di protocollo informatico	Fornitore
1706518508141	VIVAI ANTONIO MARRONE SRL
1706478508974	RIVA GIARDINI S.P.A.
1706465026421	AVR S.p.A.
1706352851205	SANTAMARIA S.R.L.
1706286226959	SICILVERDE s.r.l.
1706286016006	CSeL Consorzio- Società co- operativa sociale
1706273621576	MALEGORI SERVIZI S.R.L.

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito Relazione contenente proposta tecnico-organizzativa 1

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
VIVAI ANTONIO MARRONE SRL	52.81/80.0	A seguito della valutazione delle offerte tecniche la commissione ha attribuito il punteggio complessivo di 52,81
TI-EFFE SERVICE SRL	43.26/80.0	A seguito della valutazione delle offerte tecniche la commissione

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		ha attribuito il punteggio complessivo di 43,26. Tale punteggio non raggiunge la soglia minima di sbarramento pari a punti 48
RIVA GIARDINI S.P.A.	78.56/80.0	A seguito della valutazione delle offerte tecniche la commissione ha attribuito il punteggio complessivo di 78,56
AVR S.p.A.	60.64/80.0	A seguito della valutazione delle offerte tecniche la commissione ha attribuito il punteggio complessivo di 60,64
SANTAMARIA S.R.L.	68.86/80.0	A seguito della valutazione delle offerte tecniche la commissione ha attribuito il punteggio complessivo di 68,86
isam srl	45.2/80.0	A seguito della valutazione delle offerte tecniche la commissione ha attribuito il punteggio complessivo di 45,20. Il concorrente non ha ottenuto il punteggio minimo previsto per l'offerta tecnica negli atti di gara
SICILVERDE s.r.l.	55.59/80.0	A seguito della valutazione delle offerte tecniche la commissione ha attribuito il punteggio complessivo di 55,59
CSeL Consorzio- Società cooperativa sociale	54.94/80.0	A seguito della valutazione delle offerte tecniche la commissione ha attribuito il punteggio complessivo di 54,94
MALEGORI SERVIZI S.R.L.	53.33/80.0	A seguito della valutazione delle offerte tecniche la commissione ha attribuito il punteggio complessivo di 53,33

Tabella 3. Valutazione requisito Relazione contenente proposta tecnico-organizzativa 2

Fornitore	Commento
VIVAI ANTONIO MARRONE SRL	
TI-EFFE SERVICE SRL	
RIVA GIARDINI S.P.A.	
AVR S.p.A.	
SANTAMARIA S.R.L.	
isam srl	
SICILVERDE s.r.l.	
CSeL Consorzio- Società cooperativa social- e	
MALEGORI SERVIZI S.R.L.	

Tabella 4. Valutazione requisito (Eventuale) contratto di avvalimento premiale

Fornitore	Commento
VIVAI ANTONIO MARRONE SRL	
TI-EFFE SERVICE SRL	
RIVA GIARDINI S.P.A.	
AVR S.p.A.	
SANTAMARIA S.R.L.	
isam srl	
SICILVERDE s.r.l.	
CSeL Consorzio- Società cooperativa social- e	
MALEGORI SERVIZI S.R.L.	

Tabella 5. Valutazione requisito (Eventuale) Documentazione CCNL

Fornitore	Commento
VIVAI ANTONIO MARRONE SRL	
TI-EFFE SERVICE SRL	
RIVA GIARDINI S.P.A.	
AVR S.p.A.	
SANTAMARIA S.R.L.	
isam srl	
SICILVERDE s.r.l.	
CSeL Consorzio- Società cooperativa social- e	
MALEGORI SERVIZI S.R.L.	

Tabella 6. Valutazione requisito (Eventuale) Dichiarazione riservatezza - copia relazione oscurata

Fornitore	Commento
VIVAI ANTONIO MARRONE SRL	
TI-EFFE SERVICE SRL	
RIVA GIARDINI S.P.A.	
AVR S.p.A.	
SANTAMARIA S.R.L.	
isam srl	
SICILVERDE s.r.l.	
CSeL Consorzio- Società cooperativa social- e	
MALEGORI SERVIZI S.R.L.	

Esito della valutazione tecnica

Tabella 7. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	RIVA GIARDINI S.P.A.	80.0/80.0	Ammesso	-

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
2	SANTAMARIA S.R.L.	70.12/80.0	Ammesso	-
3	AVR S.p.A.	61.75/80.0	Ammesso	-
4	SICILVERDE s.r.l.	56.61/80.0	Ammesso	-
5	CSeL Consorzio-Società co-operativa sociale	55.95/80.0	Ammesso	-
6	MALEGORI SERVIZI S.R.L.	54.31/80.0	Ammesso	-
7	VIVAI ANTONIO MARRONE SRL	53.78/80.0	Ammesso	-
8	isam srl	46.03/80.0	Escluso	Il concorrente ISAM non avendo ottenuto il punteggio minimo di 48 punti nella valutazione dell'offerta tecnica non è ammesso alla successiva fase di gara
9	TI-EFFE SERVICE SRL	44.05/80.0	Escluso	Il concorrente TI-EFFE SERVICE SRL non avendo ottenuto il punteggio minimo di 48 punti nella valutazione dell'offerta tecnica non è ammesso alla successiva fase di gara

Commento: .

4. Fornitori esclusi

Tabella 8.

Numero di protocollo informativo	Fornitore	Esito valutazione tecnica
1706518316503	TI-EFFE SERVICE SRL	Offerta non valida, busta tecnica rifiutata
1706286767880	isam srl	Offerta non valida, busta tecnica rifiutata

5. Commento

L'anno duemilaventiquattro (2024) il giorno tre (3) del mese di aprile alle ore 10.00 si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta congiunta nominata con determinazione R.G. n. 34 del 31/01/2024 del Comune di Vimodrone-Uff. CUC, composta da: arch. Nicola Lesage dipendente del Comune

di Pioltello in qualità di Presidente della Commissione, dai Commissari Arch. Cristian Sanna dipendente del Settore Tecnico del Comune di Pioltello Arch. Elena Krulcic dipendente del Comune di Cassina de' Pecchi enti facenti parte dell'Ufficio unico operante come CUC; E' nominato segretario verbalizzante la Stabile Daniela dipendente del Comune di Vimodrone – dell'ufficio Comune operante come CUC. La commissione dà atto che, come previsto nel disciplinare di gara, per la presente procedura la stazione appaltante si avvale della facoltà di procedere alla c.d. "inversione procedimentale", ex art. 107, co. 3 D.Lgs. 36/2023. Pertanto, si procede prima alla valutazione delle offerte tecniche, successivamente alla valutazione delle offerte economiche dei soggetti partecipanti ed in seguito, alla verifica dell'anomalia dell'offerta ed in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa del soggetto primo in graduatoria. Il seggio di gara ha quindi proceduto in data 29/01/2024 e 31/01/2024: - allo sblocco della busta virtuale "Documentazione amministrativa"; - ad assegnare alle offerte lo stato "ammessa ex art. 107 comma 3 del D.Lgs. 36/2023" per procedere con l'apertura delle buste tecniche sulla piattaforma Sintel. Le offerte tecniche da valutare sono pertanto le seguenti dei concorrenti che hanno presentato entro i termini la propria offerta : NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO FORNITORE MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE STATO OFFERTA 1706518508141 VIVAI ANTONIO MARRONE SRL 04993321217 Forma singola Valida 1706518316503 TI-EFFE SERVICE SRL 02324540802 Forma singola Valida 1706478508974 RIVA GIARDINI S.P.A. 02265260139 Forma singola Valida 1706465026421 AVR S.p.A. 00787010586 Forma singola Valida 1706352851205 SANTAMARIA S.R.L. 03444820157 RTI SANTAMARIA SRL - SMEI SRL(Raggruppamento temporaneo di imprese) Valida 1706286767880 isam srl 11665510159 Forma singola Valida 1706286226959 SICILVERDE s.r.l. 02191640875 Forma singola Valida 1706286016006 CSeL Consorzio- Società cooperativa sociale 02239200963 RTI-CSEL CONSORZIO SCS-DEMETRA COOP-DEMETRA SP. SRL(Raggruppamento temporaneo di imprese) Valida 1706273621576 MALEGORI SERVIZI S.R.L. 08360040961 ATI MALEGORI SERVIZI SRL + ITINERA SOC. COOP.(Raggruppamento temporaneo di imprese) Valida La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri e sub criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara, mediante i quali si dovrà valutare la qualità dell'offerta tecnica e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 80 punti su 100. In presenza di n. 9 offerte, la commissione procederà con la valutazione in base al criterio del confronto a coppie come indicato nella lettera di invito. Si procede con l'esame delle offerte tecniche. Data l'ora la Commissione, si aggiorna a prossima seduta congiunta in data da destinarsi . La commissione si aggiorna. IL PRESIDENTE F.to Arch. Nicola Lesage I COMMISSARI F.to Elena Krulcic- F.to Arch. Cristian Sanna IL VERBALIZZANTE F.to Stabile Daniela ***** L'anno duemilaventiquattro (2024) il giorno dieci (10) del mese di aprile alle ore 13.00 si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta congiunta nominata con determinazione R.G. n. 34 del 31/01/2024 del Comune di Vimodrone-Uff. CUC, composta da: arch. Nicola Lesage dipendente del Comune di Pioltello in qualità di Presidente della Commissione, dai Commissari Arch. Cristian Sanna dipendente del Settore Tecnico del Comune di Pioltello Arch. Elena Krulcic dipendente del Comune di Cassina de' Pecchi enti facenti parte dell'Ufficio unico operante per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche successivamente alla seduta congiunta del 03/04/2024 il cui verbale è sopra esposto. Si procede quindi con la prosecuzione della lettura ed analisi generale delle offerte tecniche presentate, comparazione delle stesse ai fini dell'attribuzione dei punteggi di preferenza previsti nella lettera di invito. Data l'ora la Commissione si aggiorna a prossima seduta congiunta in data destinarsi. IL PRESIDENTE F.to Arch. Nicola Lesage I COMMISSARI F.to Elena Krulcic- F.to Arch. Cristian Sanna IL VERBALIZZANTE F.to Stabile Daniela ***** L'anno duemilaventiquattro (2024) il giorno diciotto (18) del mese di aprile alle ore 13.00 si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta congiunta nominata con determinazione R.G. n. 34 del 31/01/2024 del Comune di Vimodrone-Uff. CUC, composta da: arch. Nicola Lesage dipendente del Comune di Pioltello in qualità di Presidente della Commissione, dai Commissari Arch. Cristian Sanna dipendente del Settore Tecnico del Comune di Pioltello Arch. Elena Krulcic dipendente del Comune di Cassina de' Pecchi enti facenti parte dell'Ufficio unico operante per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche successivamente alle precedenti sedute congiunte del 03/04/2024 e del 10/04/2024 il cui verbale è sopra esposto. Terminata l'attribuzione dei punteggi di preferenza assegnati da ciascun commissario mediante confronto a coppie, ed a riassumere i punteggi assegnati come da prospetto preferenze attribuite – dettaglio criteri allegato al presente verbale ALL. SUB.1 ed il relativo prospetto riepilogativo ALL. SUB. 2 si procede ad assegnare i punteggi tabellari relativi ai criteri tabellari previsti come indicato nell'allegato prospetto ALL. SUB.3. Al termine della valutazione operata il punteggio complessivo assegnato alle offerte tecniche è quello di seguito riportato e contenuto nell'ALL. SUB.4: Criteri discrezionali Criteri tabellari Punteggio finale

Nome operatore ID A1 A2 A3 A4 B5 C2 B1 B2 B3 B4 C1 D1 VIVAI ANTONIO MARRONE SRL
O1 7,59 1,79 1,00 1,43 1,33 3,67 15 8 4 4 0 5 52,81 TI-EFFE SERVICE SRL O2 2,99 0,42 0,04 0,35
1,73 1,73 15 8 4 4 0 5 43,26 RIVA GIARDINI S.P.A. O3 20,00 3,00 3,00 3,90 3,26 4,40 15 8 4 4 5 5
78,56 RTI SANTAMARIA SRL - SMEI SRL O4 13,10 2,46 3,00 4,00 0,30 5,00 15 8 4 4 5 5 68,86
ISAM SRL O5 1,84 0,33 0,22 0,20 0,15 1,47 15 8 4 4 5 5 45,20 SICILVERDE SRL O6 6,67 1,08 1,43
1,43 1,04 2,93 15 8 4 4 5 5 55,59 RTI-CSEL CONSORZIO SCS-DEMETRA COOP- DEMETRA SP.
SRL O7 5,75 0,67 1,22 3,06 1,38 1,87 15 8 4 4 5 5 54,94 ATI MALEGORI SERVIZI SRL + ITINERA
SOC. COOP. O8 3,22 0,75 1,09 0,69 2,32 4,27 15 8 4 4 5 5 53,33 AVR SPA O9 7,13 2,50 2,61 3,41
4,00 0,00 15 8 4 4 5 5 60,64 (vuoto) O10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 Si dà come i concorrenti Ti_effe
Service srl e Isam srl avendo ottenuto rispettivamente punti 43,26 e punti 45,20 non hanno superato
la soglia minima di sbarramento prevista negli atti di gara, pari a punti a tot. punteggio tecnico: 48. La
commissione, terminati i lavori di valutazione procede a rimettere il presente verbale al seggio di gara
per gli adempimenti successivi. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale con i seguenti alle-
gati: • All. sub1, All. sub2 , All. sub3, All. sub4 che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, che,
letto e confermato, viene sottoscritto. IL PRESIDENTE F.to Arch. Nicola Lesage I COMMISSARI
F.,to Arch. Niccolo' Anelli- F.to Arch. Cristian Sanna IL VERBALIZZANTE F.to Stabile Daniela